



**Assumpte: Decreto xx/2021, de x de xxxxxx xx, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament dels òrgans territorials i urbanístics de la Generalitat i es modifica el Decret 1/2011, de 13 de gener, del Consell, pel qual s'aprova l'Estratègia Territorial de la Comunitat Valenciana.**

---

La sotssecretaria de la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat ha remès per a informe el projecte de Decret pel qual s'aprova el Reglament dels òrgans territorials i urbanístics de la Generalitat i es modifica el Decret 1/2011, de 13 de gener, del Consell, pel qual s'aprova l'Estratègia Territorial de la Comunitat Valenciana.

De conformitat amb el que preveu l'article 8.1.b) de la Llei 4/2021, de 16 d'abril, de la Funció Pública Valenciana (d'ara endavant Llei 4/2021), s'han d'informar, amb caràcter preceptiu i vinculant, els avantprojectes de llei i els projectes de disposicions generals que es referisquen a estructures orgàniques, mètodes de treball i personal de les conselleries.

Examinat el contingut del projecte, d'acord amb el que preveu l'article 69.1 del Decret 105/2019, de 5 de juliol, del Consell, pel qual s'estableix l'estructura orgànica bàsica de la Presidència i de les conselleries de la Generalitat, en relació amb l'apartat primer f) de la Resolució de 2 d'agost de 2019, de la consellera de Justícia, Interior i Administració Pública, sobre delegació de l'exercici de determinades competències, i l'apartat segon de la Resolució de 31 de maig de 2021, de la consellera de Justícia, Interior i Administració Pública, per la qual es preveu la substitució de la persona titular de la Secretaria Autònoma de Justícia i Administració Pública en els casos de vacant, s'emet el següent:

## **INFORME**

### **I. NATURALESA I CARÀCTER DE L'INFORME**

Prèviament a procedir a l'anàlisi del contingut substantiu del projecte normatiu es considera necessari realitzar dos precisions relacionades amb l'habilitació competencial que la Llei 4/2021 atribuïx a l'òrgan competent per a l'emissió del present informe.

En primer lloc, tal com estableix l'article 8 de la referida Llei 4/2021, l'informe té caràcter preceptiu i vinculant.

En segon lloc, l'àmbit material del mencionat informe queda circumscrit a l'estructura orgànica, mètodes de treball i personal que s'inclouen en el projecte normatiu objecte de l'informe, quedant al marge del mateix qüestions i aspectes, tant de caràcter



estricteament jurídic, com pressupostari o de qualsevol altra índole, reservats normativament a altres òrgans o unitats de la Generalitat Valenciana.

## **II. QÜESTIONS DE REDACCIÓ I TERMINOLOGIA.**

### 1. Observacions respecte a l'estructura del text, terminologia i denominacions.

- En l'índex s'observa la utilització indistinta dels termes “competències” i “atribucions”, fins i tot el Capítol III porta per títol “Delegació de competències...” i el seu únic article, el 11, es titula “Delegació d'atribucions...”. Fins i tot sent termes de similar significat, es recomana unificar la terminologia i quan es faça referència a un mateix concepte utilitzar un sol terme. Procedeix la utilització del terme “competències” en el cas dels òrgans superiors i directius, i el de “funcions” en el de les unitats administratives dependents d'aquests. Per tant, per raons de seguretat jurídica hauria d'utilitzar-se el terme “competències” respecte dels òrgans superiors i directius, tant en els títols dels seus apartats com en el seu contingut, per a unificar i simplificar la significació de la terminologia. Així, per exemple, en el Capítol II que porta per títol “Competències i atribucions dels òrgans territorials i urbanístics”, es recomana eliminar el terme “atribucions” per innecessari, sent suficient parlar de competències. Procediria realitzar una revisió de tot el text del projecte conforme a aquesta recomanació.

- El Capítol IV porta per títol “Organització i funcionament dels òrgans col·legiats”, enunciat genèric que hauria de concretar el seu àmbit respecte de l'urbanisme, ja que la regulació dels òrgans col·legiats en les administracions públiques es regula amb caràcter general en l'article 15 i següents de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del sector Públic. Així doncs, es recomana delimitar el títol de la següent manera “Organització i funcionament dels òrgans col·legiats urbanístics”.

- D'altra banda, s'observa en l'estructura de la norma la separació en un capítol V de la regulació del Consell assessor de Perspectiva de Gènere en la Política Territorial, Urbanisme i el Paisatge, sent que es tracta també d'un òrgan col·legiat, tal com preveu l'article 1.3 del projecte, la funció del qual s'emmarca en l'àmbit de l'urbanisme, per la qual cosa la seua regulació sembla que hauria de formar part del Capítol IV juntament amb la Comissió Territorial d'Urbanisme i les Comissions Informatives d'Urbanisme.

El mateix cas es dona respecte al Capítol VI destinat a la Comissió d'homogeneïtzació de la informació urbanística de la Comunitat Valenciana, també un òrgan col·legiat, que per raons de coherència interna de la norma i de racionalització de la seua estructura hauria de formar part del Capítol IV juntament amb la resta dels òrgans col·legiats que actuen en l'àmbit de l'urbanisme en la Comunitat Valenciana.

Per tant, es recomana eliminar els Capítols V i VI i integrar-los en el capítol IV sota la rúbrica de dues seccions més, tercera i quarta.



- Quant a l'article 31 inserit en l'esmentat Capítol VI, porta per títol “Composició i òrgans de la Comissió d'homogeneïtzació de la informació urbanística de la Comunitat Valenciana”, denominació que ha de modificar-se i eliminar el terme “òrgans” del seu enunciat, ja que l'òrgan és la pròpia comissió, i d'ella formen part membres, però no altres òrgans. Per tant, es pot simplement eliminar tal terme del títol, o substituir-lo per “membres”.

- En l'índex falta per incloure la Disposició addicional Quarta, que sí que s'inclou posteriorment en el text i que porta per títol “Igualtat de gènere”. Així mateix, no consta la referència a l'Annex en el qual es conté la regulació referida a la modificació del Decret 1/2011, de 13 de gener, del Consell, pel qual s'aprova l'Estratègia Territorial de la Comunitat Valenciana.

- La Disposició Transitòria Segona porta per títol “Falta de designació”. Seria convenient concretar i afegir “de membres d'òrgans” tant en el títol com en la redacció del seu contingut. Igual recomanació cal realitzar respecte de la Disposició transitòria Tercera.

- En el paràgraf desé del Preàmbul s'esmenta que el decret consta de 29 articles i 3 disposicions addicionals, quan realment són 31 els articles i 4 les disposicions addicionals. No se cita en la seua estructura l'Annex que es conté al final de la norma.

- El punt 2 de l'article 1, crea la Comissió d'Homogeneïtzació de la Cartografia Urbanística. Respecte al terme “cartografia”, no és coherent amb la denominació de tal òrgan col·legiat reflectida en la resta del text normatiu, per la qual cosa s'ha d'unificar ja que, tant en el preàmbul com en l'apartat 3 del mateix article se'l denomina “Comissió d'Homogeneïtzació de la Informació Urbanística”, i en l'article 30 “Comissió d'homogeneïtzació de la informació urbanística de la Comunitat Valenciana”. Així mateix i considerant que és també un òrgan col·legiat l'àmbit d'actuació del qual és l'urbanisme, aquesta Comissió d'homogeneïtzació de la informació urbanística de la Comunitat Valenciana hauria d'incloure's en l'enumeració d'òrgans que es realitza en el punt 1 de l'article.

- El títol de l'article 3, Competències reservades a la persona titular de la Conselleria, ve referit a les competències, però en iniciar el text parla de “atribucions dins de les competències”, perífrasis que complica la redacció i que podria simplificar-se utilitzant “competències”, expressió que es recomana per raons de seguretat jurídica. Per tant, el text podria quedar de la següent manera: “A la persona titular de la Conselleria competent en matèria de territori i urbanisme li corresponen les següents competències:”.

Així mateix, hauria de completar-se el títol de l'article amb l'afegit “competent en matèria de territori i urbanisme” per a concretar la Conselleria a la qual es refereix el precepte.

- En l'article 5, atribucions de la direcció general competent en matèria d'ordenació del territori, se cita a “l'Agència”, sense major concreció, esment que se suposa fa



referència a l'Agència Valenciana de Protecció del Territori, per la qual cosa hauria d'utilitzar-se el nom complet d'aquesta.

- En el punt 13 de l'article 6, Atribucions de la direcció general competent en matèria d'urbanisme, s'utilitza en singular la denominació "Comissió Territorial d'Urbanisme" i "Comissió Informativa d'Urbanisme" quan no existeix una, sinó que es constitueix una comissió per cada província.

- En l'article 8, Atribucions de les Comissions territorials d'urbanisme, en els punts 1, 4 i 5 hauria de substituir-se TRLOTUP per "Text Refós" tal com es preveu en l'article 2.4 del projecte. Idèntica consideració procedeix efectuar respecte a l'article 10.3 lletra b). En el punt 3 d'aquest mateix article s'esmenta la DIC, en sigles, sense que prèviament s'haja fet referència a ella, per la qual cosa s'hauria d'utilitzar-se la denominació completa i a continuació, entre parèntesi, les sigles.

## 2. Utilització no sexista del llenguatge.

En general, el text compleix amb les previsions respecte a la utilització no sexista del llenguatge d'acord amb el que es disposa en l'article 48 de la Llei 9/2003, de 2 d'abril, per a la igualtat entre dones i homes, encara que s'han detectat algunes omissions com les que se citen a títol d'exemple, per la qual cosa es recomana revisar el text

- en el punt 3 de l'article 13, en el qual es fa referència a "el president", en masculí, havent de substituir-se per la forma neutra "la presidència", més coherent, a més, amb la manera utilitzada en aqueix mateix punt per a referir-se a la vicepresidència.

- en el punt 1.a) de l'article 2 del Decret 1/2011 que es modifica, se cita a "El President de la Generalitat" en masculí, havent de substituir-se per "la persona titular de la Presidència de la Generalitat".

- en el punt 1.c) de l'article 2 del Decret 1/2011 modificat, se cita a "El secretari/a", en masculí, que s'ha de substituir per "La persona titular de la secretaria podrà designar...".

Sense perjudici d'això, en el text s'ha optat en nombroses ocasions per la utilització de barres amb l'opció masculí/femenina (el/la, els/les, un/una, etc.) que, si bé és una fórmula acceptable, el seu ús es recomana especialment en documents en els quals pugua haver-hi problemes d'espai, com són els impresos o formularis. Però en un text normatiu en el qual no existeix tal problema és preferible utilitzar altres fórmules, com per exemple, els substantius abstractes (les vocalies, la presidència, etc.). En el cas, per exemple, de l'article 1, en el qual les lletres b), c), d) i e) s'inicien amb aquesta tècnica mitjançant el/la conseller/consellera, etc., es recomana la seua substitució per "La persona titular de la conselleria competent en matèria de...", etc.



### 3. Qüestions de redacció

Es recomana realitzar una lectura detinguda del text ja que s'han detectat diversos errors en la seua redacció, frases subratllades o bé textos en cursiva o ratllats. No sent l'objecte del present informe aquest aspecte de la norma, se citen alguns d'ells únicament a títol d'exemple.

- En el Preàmbul, en el paràgraf nové hi ha una errata en la paraula “colegiado”, en la qual falta una “a”.

- El punt 2 de l'article 1, crea la Comissió d'Homogeneïtzació de la Cartografia Urbanística. Respecte a la seua denominació, ha d'assenyalar-se que la paraula “Homegenizar” o “Homogenización” no ve recollida en el Diccionari de la RAE, sent la paraula adequada “homogeneizar u homegeneización”, per la qual cosa ha de corregir-se el text en tal sentit.

- En l'article 2, en el punt 1,b) ii) es fa referència a un punt f) que no existeix en aquest article.

- En l'article 3, Competències reservades a la persona titular de la Conselleria, en el punt 2 es recomana substituir les expressions “Preparar y presentar al Consell...”, pels termes més tècnics “Elaborar y proponer al Consell...”.

La redacció del punt 4 resulta reiterativa en referir-se per dues vegades quasi consecutives a la matèria d'ordenació del territori i urbanisme, per la qual cosa es recomana simplificar-lo de la següent manera: “Ejercer la potestad reglamentaria en materia de ordenación del territorio y urbanismo mediante órdenes e instrucciones.”

Una altra fórmula reiterativa s'utilitza en el punt 5, in fine, quan després de referir-se a la Conselleria competent en matèria de territori, afegit “en el ámbito de sus competencias”, expressió que res afegit ni aclareix i que es recomana eliminar.

- En el punt 2 de l'article 8 cal escriure director general en minúscula. Igual en l'article 10.2.

- En l'article 13, De la Presidència de la Comissió Territorial d'Urbanisme, es recomana substituir el terme “despacho” per “convocatoria”.

- Finalment i amb caràcter general, es recomana que en les enumeracions s'inicien les frases de la mateixa manera. Així per exemple, en l'article 2 es recomana introduir la competència recollida en el punt 1 amb un verb en infinitiu, de la mateixa manera que es fa en la resta de l'articulat, per exemple “Definir la alta direcció de la política urbanística...”. D'igual forma en l'article 4, Competències reservades a la persona titular de la Secretaria Autònoma, en el punt 3, hauria de començar-se la frase amb un infinitiu igual que en la resta de les competències, substituint “El fomento...” per “Fomentar...”. Així mateix, es recomana concretar les matèries a les quals es refereix



aquest punt per resultar imprecís. Es proposa, doncs, la següent redacció: *“Fomentar la participación pública y la coordinación con otras administraciones públicas en materia de territorio, urbanismo y paisaje”*

### **III. OBSERVACIONS A L'ARTICULAT.**

#### **1. Article 1. Òrgans territorials i urbanístics.**

El punt 2 crea la Comissió d'Homogeneïtzació de la Cartografia Urbanística. Respecte a la seua denominació es reitera el que s'ha dit en l'apartat I.1 del present informe.

Dins de les seues funcions de coordinació i assessorament s'inclou la cartografia urbanística.

En aquest sentit, cal assenyalar que la Llei 2/2020, de 2 de desembre, de la Informació Geogràfica i de l'Institut Cartogràfic Valencià, atribueix les següents competències a l'Institut Cartogràfic València i els seus òrgans:

- L'article 20 atribueix al Consell de Direcció de l'Institut Cartogràfic Valencià la facultat de coordinar les activitats geomàtiques i d'informació geogràfica relacionada que duguen a terme els ens locals de la Comunitat Valenciana. A tals efectes, l'Institut Cartogràfic Valencià es constitueix com l'ens coordinador encarregat de garantir el compliment dels principis assenyalats en l'article anterior (El sector públic valencià adequarà la seua actuació en matèria geomàtica i les seues relacions als principis de lleialtat institucional, planificació i direcció per objectius, eficàcia, eficiència i no duplicitat, així com als de cooperació, col·laboració i coordinació, assistència i informació recíproques per a complir amb les seues respectives funcions).

Les funcions de coordinació i planificació es duran a terme desenvolupant les directrius i objectius establits en el Pla cartogràfic, que redacta l'Institut Cartogràfic Valencià i aprova el Consell.

- Per part seua, l'article 21 determina que el Pla cartogràfic es constitueix com l'instrument bàsic d'ordenació i planificació geomàtica i informació geogràfica del sector públic valencià i ha de concretar quins són els objectius estratègics en matèria geomàtica i procurar la coordinació de les activitats geomàtiques de les diferents administracions valencianes.

- L'article 23 determina que el Sistema cartogràfic valencià, a més de per l'Institut Cartogràfic Valencià, està integrat per, entre altres, una Comissió cartogràfica assessora i de coordinació institucional i una Comissió científica.

Les funcions de la Comissió cartogràfica assessora i de coordinació institucional, de conformitat amb l'article 26 inclouen aspectes com:





- “1. Proposar accions a incloure en el projecte del Pla cartogràfic, així com en les seues modificacions o revisions, una vegada aquest ja haja sigut aprovat.*
- 2. Assessorar sobre les normes i estàndards que s'han d'aplicar en l'elaboració de cartografia per part de les administracions públiques valencianes.*
- 3. Proposar al Consell de Direcció l'adopció de les mesures de coordinació en matèria de geomàtica que es consideren necessàries.*
- 4. Informar el Pla anual d'actuació abans de la seua elevació a la persona titular de la conselleria amb competències en matèria d'ordenació del territori.*
- 5. Posar en coneixement de l'Institut Cartogràfic Valencià la posició dels ens locals valencians davant les iniciatives d'aquest, dels organismes estatals, europeus o internacionals, en matèria de cartografia i adoptar, si és possible, posicions comunes amb l'objectiu que l'Institut Cartogràfic Valencià les pugua plantejar davant els organismes en els quals participe. A tals efectes, la Comissió ha de ser degudament informada de les actuacions i relacions amb aquests organismes.”*

- D'altra part, l'article 28 configura a la Comissió científica com l'òrgan assessor de caràcter científic de l'Institut Cartogràfic Valencià en qualsevol camp d'estudi dins de l'àmbit de la geomàtica i la informació geogràfica relacionada.

Sense perjudici que haja d'aclarir-se la denominació correcta de la “Comissió d'Homogeneïtzació de la Cartografia Urbanística/ Comissió d'Homogeneïtzació de la Informació Urbanística/ Comissió d'homogeneïtzació de la informació urbanística de la Comunitat Valenciana”, a la vista de les previsions de la citada llei 2/2020, de 2 de desembre, i en virtut del principi de jerarquia normativa, el projecte remés per a informe no pot mantindre la seua redacció actual i mantindre aquest òrgan amb funcions en matèria de cartografia urbanística no previst en ella, ja que pot suposar una col·lisió o duplicitat amb les funcions de coordinació en matèria de cartografia que s'atribueixen als esmentats òrgans de l'Institut Cartogràfic Valencià, principalment al Consell de Direcció i a la Comissió Cartogràfica Assessora i de coordinació institucional, duplicitat no permesa per l'ordenament jurídic a la qual haurà de donar-se solució.

## 2. Article 2. Competències reservades al Consell.

Aquest article reserva determinades atribucions al Consell “dins de les competències territorials i urbanístiques de l'Administració de la Generalitat”. Tal com s'ha exposat a l'inici, es recomana simplificar aquesta fórmula, per exemple, en el següent sentit: “Queden reservades al Consell les següents competències territorials i urbanístiques:”, havent-se a més d'eliminar la referència a la “Administració de la Generalitat”, ja que les competències que en aquesta matèria s'ostenten per l'administració autonòmica valenciana ho són per la Generalitat en el seu conjunt, no per l'Administració de la Generalitat, que és solament un dels seus sectors, al qual se sumen els corresponents Educació, Justícia i Sanitat.



Igualment es recomana completar la redacció del punt 3, "Acordar la tramitació urgent dels plans" per resultar imprecisa, concretant almenys a quina mena de plans es refereix.

### 3. Articles 4.2, 5.5 i 6.7.

En aquests tres articles es preveu que la Secretària Autònoma pugui instar la Sotssecretaria perquè eleve sol·licitud d'informe a l'Advocacia d'acord amb el que es preveu en els articles 17 i 18 del Decret 84/2006, pel qual s'aprova el Reglament General de l'Advocacia de la GV, en els següents suposats:

- "a) Cuando exista discrepancia razonada de alguno de los centros directivos respecto de las disposiciones que compete dictar a la Secretaría Autónoma para el establecimiento de criterios interpretativos sobre la aplicación de la normativa en materia de ordenación del territorio y urbanismo de la Generalitat.*
- b) En los casos en que se justifique discrepancia o incoherencia en relación con la respuesta dada por las direcciones generales a alguna consulta que formulen los ayuntamientos o entidades del sector público de la Comunitat Valenciana."*

La normativa que determina els casos en els quals es deu o pot sol·licitar informe a l'Advocacia General de la Generalitat és la Llei 10/2005, de 9 de desembre, de la Generalitat, d'Assistència Jurídica a la Generalitat (Llei 10/2005) i el seu reglament de desenvolupament. Així, l'article 5 de la Llei 10/2005, determina taxativament els supòsits en els quals haurà d'exigir-se amb caràcter preceptiu aquest informe de l'Advocacia General de la Generalitat, i en els altres supòsits no compresos en els anteriors, l'òrgan competent podrà sol·licitar-lo amb caràcter facultatiu quan el considere necessari en atenció a la importància econòmica, transcendència social o dificultat tècnica jurídica de l'assumpte de què es tracte. En aquest sentit, l'article 18.1 del Decret 84/2006 estableix que haurà de citar-se el precepte que exigisca l'informe o fonamentar-se la conveniència de sol·licitar-lo en atenció a la importància econòmica, transcendència social o dificultat tècnica-jurídica de l'assumpte de què es tracte.

El projecte normatiu preveu en els articles citats la possibilitat que la Secretaria Autònoma sol·licite l'informe de caràcter facultatiu de l'Advocacia en determinats casos en els quals existisquen discrepàncies raonades o incoherències en la contestació de les direccions generals dependents de la mateixa a les consultes formulades pels ajuntaments o entitats del sector públic, la qual cosa podria induir a l'error de considerar que amb la cita d'algun d'aqueixos preceptes del projecte normatiu que habiliten per a exigir l'informe en aqueixos supòsits ha de procedir-se a la seua emissió per l'Advocacia General de la Generalitat. No obstant això, la simple cita del precepte que exigisca l'informe es refereix només als supòsits taxats previstos en el citat article 5 de la Llei 10/2005 en els quals ha d'emetre's amb caràcter preceptiu i formar part en tot cas del corresponent expedient que s'estiga tramitant, però no resulta suficient ni pot suposar cap obligació per a la seua emissió en la resta de supòsits en





els quals la petició de l'informe té caràcter facultatiu, i en els quals ha de justificar-se en tot cas per l'òrgan sol·licitant la necessitat de la seua emissió en atenció a la importància econòmica, transcendència social o dificultat tècnic-jurídica de l'assumpte de què es tracte.

D'una altra part, els supòsits als quals fa referència el projecte normatiu per a justificar la petició d'aquest informe per la Secretaria Autonòmica, que són aquells en els quals existisquen discrepàncies o incoherències en les respostes donades per les direccions generals dependents d'aquest òrgan superior, impliquen traslladar a l'Advocacia General de la Generalitat la responsabilitat d'intervindre en la solució de discrepàncies o conflictes interns entre òrgans d'una mateixa conselleria que no li competeixen, ja que la seua intervenció haurà de limitar-se a l'emissió de l'oportú informe quan siga procedent segons la normativa citada.

En conseqüència, es considera que ha d'eliminar-se la referència que contenen aquests articles a la possibilitat de sol·licitar l'informe de l'Advocacia General de la Generalitat en els supòsits que s'esmenten, ja que això no impedirà que la Secretaria Autonòmica pugua recaptar el citat informe, però sempre que justifique la seua necessitat de conformitat amb el procediment i requisits previstos en la Llei 10/2005.

#### 4. Article 10. Altres òrgans amb competències territorials i urbanístiques

La prefectura del servei territorial competent en matèria d'urbanisme prevista en el punt 3, no és un òrgan directiu, sinó que forma part del nivell administratiu de la conselleria, per la qual cosa no ostenta competències, sinó que exerceix funcions. Per tant, la redacció ha de corregir-se en el següent sentit: *“La jefatura del servicio territorial competente en materia de urbanismo desempeña las siguientes funciones:”*

En les lletres a, b, c i d s'atribueix a aquest servei l'emissió d'informes, actes de resolució i la declaració d'urgència en la tramitació d'expedients. Referent a això ha de tindre's en compte que la competència per a dictar resolucions i actes administratius és pròpia d'òrgans administratius, tal com estableix l'article 34 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú (LPAC). En l'àmbit de l'Administració Pública de la Generalitat, la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del Consell, en el seu article 70, estableix entre les funcions de les direccions generals la de “Disposar quant concerneix el règim intern dels serveis de la seua adreça i resoldre els respectius expedients, quan no siga facultat privativa del conseller, secretari autonòmic o sotssecretari”, del que es dedueix clarament que la competència per a dictar resolucions s'atribueix als òrgans administratius que configuren l'organització de l'Administració de la Generalitat i no a les unitats administratives que d'ells depenguen.

La conclusió anterior també pot deduir-se del fet que les subdireccions generals són unitats administratives que han de ser proveïdes per personal funcional pertanyent al Grup A1. Si s'analitzen les funcions dels cossos pertanyents a aquest grup, recollides



en l'Annex I de la Llei 10/2010, s'adverteix que totes elles són del tipus: Dirigir, programar, estudiar, proposar, coordinar, gestionar, controlar, inspeccionar i assessorar. De l'exposat es conclou que entre les funcions pròpies dels cossos funcionaris que poden proveir aquestes unitats no estan les funcions que impliquen decisió o resolució d'actes administratius.

Els actes o resolucions que han de dictar-se en aquests procediments, com les admissions o inadmissions de sol·licituds, caducitat del procediment, desistiments, i que sembla deduir-se que correspondrien al cap o cap del servei territorial, de conformitat amb el que es preveu en l'article 84 de la LPAC posen fi al procediment, per tant haurien de dictar-se pel mateix òrgan, que és el competent per a resoldre.

En conseqüència, és recorda que les atribucions de competències que s'efectuen, hauran de respectar en qualsevol cas, les previsions contingudes en la normativa bàsica, adequant la redacció del projecte normatiu en el sentit de substituir resoldre per realitzar propostes de resolució, de declaració d'urgència o d'informes a la direcció general competent en matèria d'urbanisme.

Tot això sense perjudici de que existisca normativa específica que habilite tal possibilitat o de la d'utilitzar el mecanisme de la delegació de signatura prevista en l'article 12 de la Llei 40/2015.

Com a conseqüència de l'anterior, l'apartat 2 de l'article 11 (Delegació d'atribucions i resolució de recursos), haurà d'adequar la seua redacció quant als recursos procedents.

## 5. Comissió Territorial d'Urbanisme.

- L'apartat 4 de l'article 13 preveu la possibilitat que la persona titular de la conselleria competent en matèria d'ordenació del territori i urbanisme pugui assumir la presidència de la Comissió Territorial d'Urbanisme, i en aquest cas la persona que ostente la presidència passarà a actuar com a vocal.

Aquesta previsió, no obstant això, resulta contrària al principi de seguretat jurídica i vulnera el regulat en el projecte de decret ja que amb aquest sistema s'altera el nombre fixat de components de la Comissió, que augmentaria en una unitat, i amb això també el nombre de vots que es poden emetre i, per tant, les majories a aconseguir per a l'aprovació d'acords; i això fent-ho dependre de la sola voluntat de la persona titular de la conselleria, perquè l'expressió "quan ho considere oportú" se situa al marge de tota regulació, alterant d'aqueixa manera la composició i règim d'acords establits per al funcionament de la comissió. Donant-se, a més, la circumstància que amb aquest sistema, en el cas que assistira la persona titular de la conselleria, la presidència passaria a actuar com a vocalia més, amb menors atribucions que les de la vicepresidència.



Les persones que formen part de la Comissió venen establides en l'articulat i la persona titular de la Conselleria no pot, “quan ho considere oportú” formar part d'aquesta, ja que el projecte normatiu no li atorga la condició de membre. Per tant, encara que ostente la màxima responsabilitat en matèria de territori i urbanisme des de la titularitat de la conselleria, això no li habilitaria per a poder formar part de cap òrgan col·legiat que actue en matèria d'urbanisme si no ha sigut regulat d'aqueixa manera.

Per tals raons, aquest mecanisme ha de revisar-se proposant-se la supressió de l'apartat 4 i incloent la previsió que la persona titular de la conselleria forme part formalment de la comissió, ostentant la seua presidència com a titular, però podent delegar tal funció en la persona titular de la direcció general competent en matèria d'urbanisme. Però ben entés que ha de respectar-se el nombre de membres previst en el text així com el nombre de vots i el sistema de majories necessàries per a l'adopció d'acords.

- En l'article 17 es regula el règim de designació de vocals, establint-se en l'apartat 4 que les vocalies tenen caràcter permanent, però aquest apartat preveu la possibilitat que puguen renovar-se, entre altres motius, a iniciativa de la presidència de la comissió. Tenint en consideració que d'aquesta Comissió formen part persones en representació d'altres Conselleries fins i tot administracions públiques diferents, resulta incomprensible que la presidència de la Comissió (la persona titular de la direcció general competent en matèria d'urbanisme) pugua prendre la iniciativa de renovar, per exemple, a qui represente a l'Administració de l'Estat.

Hauria de modificar-se la redacció en un sentit similar al de l'article 31.8: “Les persones integrants de la Comissió tindran aquesta condició mentre les entitats que representen no deixen sense efecte les seues propostes de nomenament”.

- Finalment, l'article 18 no determina si la persona que exercisca la Secretaria de la Comissió Territorial d'urbanisme té dret de vot, per la qual cosa hauria de concretar-se en el text.

## 6. La Comissió Informativa d' Urbanisme.

El apartado 1 del artículo 22, prevé que personal funcionario con rango de jefatura de servicio de la dirección general de urbanismo, pueda sustituir a la presidencia de la comisión en los casos en los que tampoco la vicepresidencia asista. Debería reconsiderarse esta previsión ya que se está otorgando la posibilidad de presidir una comisión a una persona que no es miembro de la misma.

- L'apartat 2 de l'article 24 preveu que les persones designades en representació de l'Administració seran funcionaris/as o emprats/as públics/as amb titulació superior. Amb l'expressió “emprats/as públics/as, tindria cabuda el personal laboral de l'Administració, per la qual cosa es recorda que de conformitat amb el que s'estableix en



l'article 9.2 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic, l'exercici de les funcions que impliquen la participació directa o indirecta en l'exercici de les potestats públiques o en la salvaguarda dels interessos generals de l'Estat i de les Administracions Públiques corresponen exclusivament als funcionaris públics.

- La redacció de l'article 26 quan estableix qui podrà ostentar la Secretaria d'aquesta Comissió “titulats/as superiors funcionaris/as al servei de la Generalitat”, resulta confusa pel que es proposa substituir-la per una similar a la prevista en l'article 28.6 per a la Secretaria del Consell Assessor “personal funcionari de la Generalitat pertanyent al grup A1 amb llicenciatura o grau en dret.”

7. Modificació del Decret 1/2011, de 13 de gener, del Consell, pel qual s'aprova l'Estratègia Territorial de la Comunitat Autònoma.

El Decret 1/2011 es va dictar en desenvolupament de l'anterior Llei d'Ordenació del Territori i Protecció del Paisatge (actual article 16 del Decret legislatiu 1/2021), per la qual cosa va ser objecte d'informe per l'Advocacia de la Generalitat i de dictamen pel Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

En conseqüència, qualsevol modificació d'aquesta norma haurà de seguir la mateixa tramitació que la de la seua aprovació inicial.

### **III. CONCLUSIONS**

No hi ha inconvenient jurídic per a la tramitació del projecte de Decret sotmés a informe sempre que es tinguen en compte les observacions efectuades en els apartats anteriors.

És tot quant s'informa en relació amb la proposta remesa, amb independència dels altres informes que procedisquen preceptivament de conformitat amb el que disposa la normativa vigent.

La secretaria autonòmica de Justícia  
i Administració Pública  
P.S. El director general de Funció Pública